放射パターン測定システムの構築法に関する研究

2008MI119 栗林 哲也 2008MI202 榊原 拓馬 2008MI240 高橋 知秀 指導教員 奥村 康行

1 はじめに

近年,スマートフォンやカーナビゲーションをはじめ とする無線機器や,無線LANを使用したインターネッ トのサービスが爆発的に普及し,無線通信は現代社会に おいて,なくてはならないものとなっている.人々が無 線通信のサービスを受けるには,無線機器による電波の 送受信が必要不可欠であり,中でもアンテナはあらゆる 無線通信のシチュエーションにおいて重要な役割を担っ ている.つまり,アンテナの確度及び再現性すなわち, 信頼性が求められている.そこでアンテナの作製プロセ スに着目する.アンテナの作製には,ユーザーの要求か ら始まり,アンテナの実現まで一連のプロセスがあり, その中には様々な工程が存在する.このプロセスにおい て,本研究ではアンテナ自体の信頼性を確保するアンテ ナ測定の部分に焦点をおき,放射パターン測定システム の構築法の研究に従事する.

2 測定システムの課題と解決策

放射パターン測定システムを構築するにおいて,以下の課題が挙げられる.

- ① 測定システムの構築は高コストになる
- ② 測定システムの確度及び再現性の確保

測定システムは各測定器が高性能な精密機器で構成されている.そのため,測定システムの構築を行うと,莫 大なコストが掛かる.そこで①の解決策として,各測 定器の1つである回転台を低コストの材料で作製する. 材料として低コストな木材を使用することにより,簡易 かつ安価な測定システムの構築を目指す.また,測定シ ステムの構築に向いて,実験で扱う被測定アンテナも自 作することにより,コストを抑える.

また,背景で述べたように,アンテナの信頼性を確保 するためには,測定システムの確度及び再現性の確保が 不可欠である.確度の確保には,周囲の建物や地面から の電波の反射を防がなければならない.再現性の確保に は,同じ測定環境・条件で測定を繰り返して,各実験値 を比較し,それらの誤差が極力発生しないようにしなけ ればならない.そこで②の解決策として,回転台を電 波の反射を防ぐ不導体である木材中心に作製する.そし て,周囲に建物や人などの導体が少ない場所で屋外実験 を行う.また地面からの反射を防ぐため,被測定アンテ ナと地面間の距離を不導体を用いて十分にとる.これら のことを考慮して,システムの確度及び再現性を確保す る.本研究では,求めたシミュレーション値と実験値を 比較するため,シミュレーションを行い,①と②の課 題を解決した測定システムの構築を目指す.

- 3 放射パターンの測定技術
- 3.1 放射パターン

アンテナの特性を示すものとして,伝送路の終端に接続された回路としての電気的特性(回路特性)と外部空間に対する電波の放射や受信波の特性(放射特性)が存在する.放射特性の測定はもっともアンテナ測定を特徴づけるものであり,その代表的なものとして指向性がある.放射パターンの具体例を図1に示す.[1][6]



図1 半波長ダイポールアンテナの放射パターン

3.2 指向性

アンテナから放射される電波は放射する方向により強 さが異なる.この性質を指向性または指向特性という. 指向性を表すには,アンテナを原点においた座標軸を設 け,各方向の電界強度の大きさに従った座標点の規制を 描いて,図形的に表す.一般には,水平面,垂直面に分 けた平面図が用いられ.それらを水平面内指向性,垂直 面内指向性という.最大放射方向と任意の方向との同一 距離における電界強度をそれぞれ *E*₀[V/m],*E*[V/m] と する時,*D*をその任意の方向の指向性係数とし,これら には式(1)の関係がある.[7]

$$D = \frac{E}{E_0} \tag{1}$$

3.3 測定方法

図2は放射パターン測定システムの構造を示したもの である.送信機から放射された電波を被測定アンテナが 受信する.被測定アンテナを設置した回転台を回し,ア ンテナ軸からの角度を θ 度ずつに分けて実験値を求め る.被測定アンテナとして,半波長ダイポールアンテナ や八木・宇田アンテナなどが挙げられる.通常アンテナ の指向性は遠方測定で行われるため,送信機から送信さ れた電波が被測定アンテナに平面波として入射するよう に,送信機と被測定アンテナの距離 dy[m]を十分とる必 要がある.十分な平面波とするためには,周囲の建物, 人などからの反射を極力小さくしなければならない.さ らに,電波の反射は地面からもあるので,地面から送信 機までの高さと地面から被測定アンテナまでの高さが等 しく十分な距離 d_z[m] が必要になる.よって,早朝や夜 など比較的人通りが少ない時間帯で,周囲に導体の少な い学内運動場にて測定を行い,被測定アンテナの水平面 内指向性・垂直面内指向性の両放射パターンについて調 べる.



図2 放射パターン測定システム

4 シミュレーションと実験

- 4.1 シミュレーション解析
- 4.1.1 モーメント法によるシミュレーション解析 モーメント法とは,目的とする構造物(主にアンテナ)
 に対する微分方程式や積分方程式を連立方程式に変形し,数値的に解く方法である.本研究では,被測定アン テナとして採用した半波長ダイポールアンテナと八木・
 宇田アンテナをモーメント法を用いて,シミュレーション解析を行う.[2][4]

4.1.2 半波長ダイポールアンテナのシミュレーション
図3は,422MHzの半波長ダイポールアンテナのモデル,表1はこのアンテナのパラメータ表を示す.



図 3 半波長ダイポールアンテナのモデル

表1 半波長ダイポールアンテナのパラメータ

周波数 [MHz]	422		
エレメントの長さ (λ/4)[mm]	174		
エレメントの直径 [mm]	8		
地面からの高さ $d_z[m]$	1.21, 1.36		

4.1.3 八木・宇田アンテナのシミュレーション
図4は6エレメントの430MHzの八木・宇田アンテナのモデル,表2はこのアンテナのパラメータを示す.
[4][5]



図 4 八木・宇田アンテナのモデル

表2 八木・宇田アンテナのパラメータ

エレメント	1	2	3	4	5	6
長さ [mm]	330	306	292	288	285	281
直径 [mm]	3.2	2.0	3.2	3.2	3.2	3.2
1 からの距離 [mm]	0	107.5	215	340	490	665
地面からの高さ $d_z[m]$	1.22, 1.45					

4.2 実験

4.2.1 実験機器

(a) 半波長ダイポールアンテナ

ダイポールアンテナとは,線状導体の中央から高周波 電流を給電するアンテナであり,アンテナの全長が波長 の半分の長さのダイポールアンテナを,半波長ダイポー ルアンテナという.作製した半波長ダイポールアンテナ を図5に示す.[7]



(b) 八木・宇田アンテナ

図 6(a) のように給電されている放射器と無給電の反 射器および導波器により構成されたアンテナを八木・宇 田アンテナという.鋭い指向性を得られるので,一般に UHF までの固定通信や TV の受信用に用いられる.TV の受信用アンテナでは,入力インピーダンスの整合を容 易にするためや,広帯域性を持たせるために,素子を太 くしたり,放射器の形を折り返し形や扇形に変えたりす る.狭帯域の単一指向性であり,高利得なアンテナとい える.また,本研究で作製した八木・宇田アンテナを図 6(b) に示す.[7]

(c) アンテナ回転台

アンテナ回転台には,方位方向に回転する Az ポジ ショナ (azimuth positioner),仰角方向に回転する El ポ ジショナ (elevation positioner) など様々な種類が存在す る.本研究では平面波の水平面内指向性と垂直面内指向 性の2種類の放射パターンを測定するので,アンテナ回 転台として,Az ポジショナの形式を参考に簡易な回転 台を作製する.回転台を作製するにあたって,回転台自 身から電波の反射を防ぐために導体を用いず,木材を中 心に不導体のみの材料を用いる.また人体を使った測定 など,様々なシチュエーションで放射パターンを測定す ることを予測し,直径 55cm の大きさで設計する.この







(b) 作製したアンテナ図 6 八木・宇田アンテナ

回転台を図7に示す.[6]



図7 アンテナ回転台

4.2.2 アンテナの動作確認

本研究では,簡易かつ安価な測定システムを目指す上 で,被測定アンテナとして作製した半波長ダイポールア ンテナと八木・宇田アンテナについての動作確認を行う 必要がある.そこで,それぞれのアンテナに対して,ベ クトルネットワークアナライザを用いた反射係数*S*₁₁の 測定を行い,反射係数が-20dB以下であることを確認す る.反射係数が-20dBであることはアンテナが正確に動 作していることを表す.図8は,半波長ダイポールアン テナと八木・宇田アンテナの反射係数を示しており,両 アンテナともそれぞれの設計周波数において共振し,反 射係数が-20dB以下の確保が確認された.[3]

4.2.3 測定条件

図2の放射パターン測定システムに基づいて測定を行 う際の条件を表3に示す.



図 8 反射係数 S₁₁ の測定結果

表 3 測定条件

被測定アンテナ	半波長ダイポールアンテナ
	八木・宇田アンテナ
送信機	特定小電力無線機
測定ステップ	5 °
d_z	1.21m , 1.36m
	1.22m , 1.45m
d_y	5.12m
測定システムと建物の距離	20.0m 以上
測定場所	瀬戸キャンパスグラウンド

5 結果と考察

5.1 シミュレーション値と実験値の比較

半波長ダイポールアンテナと八木・宇田アンテナつい て,それぞれの水平面内指向性と垂直面内指向性のシ ミュレーション値と実験結果を比較したグラフをそれぞ れ図 9(a),(b)と図 10(a),(b)に示す.グラフの実線と 破線はそれぞれシミュレーション値と実験値を表す.ま たここでの実験値は,10回の実験結果を平均化した数値 である.[3]

5.2 比較と考察

半波長ダイポールアンテナについて,シミュレーショ ン値(実線)と実験値(破線)の水平面内指向性,垂直面内 指向性を比較する.そこで,測定ステップ5°刻みでの シミュレーション値と実験値の誤差の平均をとると,図 9(a)より水平面内指向性は0.12dB,図9(b)より垂直面 内指向性は0.96dBとなった.同様に,八木・宇田アン テナについて,シミュレーション値(実線)と実験値(破 線)の水平面内指向性,垂直面内指向性を比較すると,誤 差の平均は,図10(a)より1.23dB,図10(b)より1.94dB となった.

これらの結果から,半波長ダイポールアンテナ,八木・ 宇田アンテナ共にほぼ誤差のない測定ができている.本 研究の簡易な測定システムで以上の結果を得られたこと から,ある程度の確度と再現性が確保できたといえる. 以上の結果より,本研究で構築した測定システムは大旨 良好な結果を示した.



図9 半波長ダイポールアンテナの放射パターン

6 今後の課題

今後の課題として,実験結果から測定環境・条件を見 直し,各アンテナの放射パターンについてより確度及 び再現性が確保できた測定を行うことが挙げられる.ま た,本研究では2種類のアンテナだけの測定に留まって しまったので,アレーアンテナやバイコニカル・アンテ ナをはじめとした,様々なアンテナの放射パターンの測 定も行い,構築した測定システムの信頼性を高めなけれ ばならない.

そして,これらの課題を解決した暁には,人体や障害物を使用するなどの様々なシチュエーションでの測定を行い,簡易かつ安価であり,確度及び再現性が確保された測定システムの構築を目指す.

7 まとめ

本研究では,アンテナの信頼性を測る上で重要な測定 システムを放射パターンの面から着目した.そこで,簡 易で安価かつ確度及び再現性が確保された放射パターン 測定システムの構築を目指した.システムのコストを下 げる為,測定機器の一部である回転台と被測定アンテナ (半波長ダイポールアンテナと八木・宇田アンテナ)を安 価な材料で作製した.また,測定システムの確度及び再 現性を確保する為,測定機器を不導体中心に構成した. この測定システムを用いて,被測定アンテナの放射パ ターンの水平面内・垂直面内指向性について求めた実験



値とシミュレーション値を比較し,検証した.

検証した結果,シミュレーション値と実験値の誤差 は,それぞれ半波長ダイポールアンテナの場合 0.54dB, 八木・宇田アンテナの場合 1.58dB であった.これらの 結果より,構築した簡易な測定システムは良好な結果を 示した.

参考文献

- [1] Constantine A. Balanis , Antenna Theory: Analysis and Design Third Edition , Wiley-Interscience ,2005 .
- [2] FEKO ホームページ, http://www.feko.info/.
- [3] 石井望,アンテナの基本測定法,コロナ社,東京, 2011.
- [4] Roger F. Harrington, Field Computation by Moment Methods, John Wiley & Sons, INC, 2000.
- [5] 田中宏,新・手作りアンテナ入門, CQ 出版社, 2001.
- [6] 手代木扶, "アンテナ測定法の基礎と実際", アンテ ナ・伝搬研究専門委員会電子情報通信学会, アンテ ナ・伝搬における設計・解析手法ワークショップ(第 14回), 1999.
- [7] 吉川忠久, 無線工学 B, 東京電気大学出版局, 東京, 2000.