バックステッピング制御を用いた磁気軸受

2019SC023 河上黎太郎 2019SC052 笹浦壮馬

指導教員: 陳幹

1 はじめに

磁気軸受は、高速回転体を無接触で支持することがで きる特性がある。その結果、機械的な摩擦が少ない動作、 振動制御が可能な高速性、メンテナンスの低減が可能にな る。上記の特性から多くのものに用いられている。応用分 野としては、超遠心分離機 [1]、宇宙用機器 [2]、ターボ分子 ポンプ [3] などに用いられ、その用途は拡大してきている。 だが、その反面、消費電力量の大きさ、バイアス電流によ る電磁石の発熱などが、電力貯蔵用磁気軸受システムにお いて問題とされている。磁気軸受は本質的に不安定なシス テムであり、とりわけジャイロ効果を有するフライホール 電力貯蔵システムでは制御が不確実になる。この問題に対 して、適切なジャイロ補償器の設計が必要であることが挙 げられる[4]。また、電力貯蔵用磁気軸受システムにおい て電力の消費を小さくすることが重要な問題として考えら れる。この問題を解決するにあたって、バックステッピン グ法を用いたゼロバイアス補償器の設計が挙げられている $[4][5][6]_{\circ}$

本研究では、ジャイロ効果を有した磁気軸受フライホールシステムに対して、その剛体モデルのモデリングについて行う。その剛体モデルに対して、[4] を参考にバックステッピング補償器を設計し、シミュレーションとその制御性能を検証する。

2 剛体モデル

本研究で用いる剛体モデル(制御対象)の概略図を図1に示す。また、x-z 平面から見た剛体モデルを図2に示す。

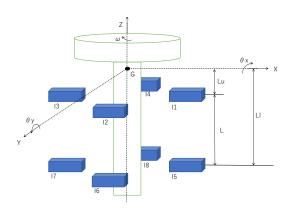


図1 制御対象の概略図

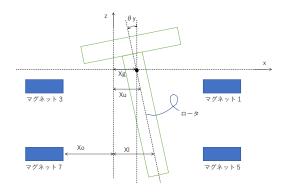


図2 5 軸制御系磁気軸受のモデル図

$$MX_a'' = F_{x_u} + F_{x_l} \tag{1}$$

$$MY_q'' = F_{y_u} + F_{y_l} \tag{2}$$

$$I_r \theta_y^{"} = F_{x_u} L_u + F_{x_l} L_l - \omega I_z \theta_x^{\prime} \tag{3}$$

$$I_r \theta_x^{"} = F_{y_u} L_u + F_{y_l} L_l + \omega I_z \theta_y^{\prime} \tag{4}$$

図 2 において、重心位置でのロータの変位、傾き角、電磁 石位置におけるロータ変位の関係式を以下のように示す。

$$X_u = Xg + L_u\theta_u \tag{5}$$

$$X_l = Xg + L_l\theta_y \tag{6}$$

$$Y_u = Yg + L_u\theta_x \tag{7}$$

$$Y_l = Yg + L_l\theta_x \tag{8}$$

ここで式 (7),(8) を用いると式 (9), 式 (5),(6) を用いると式 (10) と表すことができる。

$$\theta_x = \frac{Y_l - Y_u}{L} \tag{9}$$

$$\theta_y = \frac{X_l - X_u}{L} \tag{10}$$

式 (9),(10) を微分したものを式 (11),(12) に示す。

$$\theta_x' = \frac{Y_l' - Y_u'}{L} \tag{11}$$

$$\theta_y' = \frac{X_l' - X_u'}{L} \tag{12}$$

まず X_u について考える。式 (5) を 2 次微分したものを式 (13) に示す。

$$X_u^{\prime\prime} = X_g^{\prime\prime} + L_u \theta_u^{\prime\prime} \tag{13}$$

また、式(3)に式(11)を代入したものを式(14)に示す。

$$\theta_y'' = \frac{F_{x_u} L_u}{I_r} + \frac{F_{x_l} L_l}{I_r} - \frac{\omega I_z}{I_r} (\frac{Y_l' - Y_u'}{L})$$
 (14)

式 (13) に式 (1),(14) を代入したものを式 (15) に示す。

$$X_{u}^{"} = \frac{F_{x_{u}} + F_{x_{l}}}{M} + L_{u} \left(\frac{F_{x_{u}} L_{u}}{I_{r}} + \frac{F_{x_{l}} L_{l}}{I_{r}} - \frac{\omega I_{z}}{I_{r}} \left(\frac{Y_{l}^{"} - Y_{u}^{"}}{L} \right) \right)$$

$$= \left(\frac{1}{M} + \frac{L_{u}^{2}}{I_{r}} \right) F_{x_{u}} + \left(\frac{1}{M} + \frac{L_{u} L_{l}}{I_{r}} \right) F_{x_{l}}$$

$$- \left(\frac{\omega L_{u} I_{z}}{I_{r} L} \right) \left(Y_{l}^{"} - Y_{u}^{"} \right)$$

$$(15)$$

次に X_l について考える。式 (6) を 2 次微分したものを式 (16) に示す。

$$X_{l}'' = X_{a}'' + L_{l}\theta_{u}'' \tag{16}$$

式 (16) に式 (1),(14) を代入したものを式 (17) に示す。

$$X_{l}'' = \frac{F_{x_{u}} + F_{x_{l}}}{M} + L_{l} \left(\frac{F_{x_{u}} L_{u}}{I_{r}} + \frac{F_{x_{l}} L_{l}}{I_{r}} - \frac{\omega I_{z}}{I_{r}} \left(\frac{Y_{l}' - Y_{u}'}{L} \right) \right)$$

$$= \left(\frac{1}{M} + \frac{L_{u} L_{l}}{I_{r}} \right) F_{x_{u}} + \left(\frac{1}{M} + \frac{L_{l}^{2}}{I_{r}} \right) F_{x_{l}}$$

$$- \left(\frac{\omega L_{l} I_{z}}{I_{r}} \right) (Y_{l}' - Y_{u}')$$

$$(17)$$

同様に Y_u, Y_l について考えると式 (18),(19) で示される。

$$Y_u'' = \left(\frac{1}{M} + \frac{L_u^2}{I_r}\right) F_{y_u} + \left(\frac{1}{M} + \frac{L_u L_l}{I_r}\right) F_{y_l} + \left(\frac{\omega L_u I_z}{I_r L}\right) (X_l' - X_u')$$
(18)

$$Y_l'' = \left(\frac{1}{M} + \frac{L_u L_l}{I_r}\right) F_{y_u} + \left(\frac{1}{M} + \frac{L_l^2}{I_r}\right) F_{y_l} + \left(\frac{\omega L_u I_z}{I_L}\right) (X_l' - X_u')$$
(19)

式 (15),(17),(18),(19) を状態方程式に表したものを式 (20) に示す。

$$x' = Ax + BU \tag{20}$$

$$x = \begin{bmatrix} X_u & X_l & Y_u & Y_l & X_u' & X_l' & Y_u' & Y_l' \end{bmatrix}^T$$

$$A = \begin{bmatrix} 0 & I \\ 0 & A_2 \end{bmatrix}$$

$$A_2 = \left[\begin{array}{cc} 0 & A_3 \\ -A_3 & 0 \end{array} \right]$$

$$A_3 = \left[\begin{array}{cc} a_u & -a_u \\ a_l & -a_l \end{array} \right]$$

$$a_{u} = \frac{\omega L_{u}I_{z}}{I_{r}L}, \qquad a_{l} = \frac{\omega L_{l}I_{z}}{I_{r}L}$$

$$B = \begin{bmatrix} 0 \\ B_{2} \end{bmatrix}$$

$$B_{2} = \begin{bmatrix} B_{3} & 0 \\ 0 & B_{3} \end{bmatrix}$$

$$B_{3} = \begin{bmatrix} b_{u} & b_{ul} \\ b_{ul} & b_{l} \end{bmatrix}$$

$$b_{u} = \frac{1}{M} + \frac{L_{u}^{2}}{I_{r}}, \quad b_{l} = \frac{1}{M} + \frac{L_{l}^{2}}{I_{r}}, \quad b_{ul} = \frac{1}{M} + \frac{L_{u}L_{l}}{I_{r}}$$

$$U = \begin{bmatrix} F_{x_{u}} & F_{x_{l}} & F_{y_{u}} & F_{y_{l}} \end{bmatrix}^{T}$$
(15)

3 バックステッピング補償器

今回私たちは、バックステッピング法を用いて電磁石の 吸引力を決定し、安定化制御を行っていく。バックステッ ピング補償器は、リアプノフ関数を見つけることで設計す ることが可能である。

本研究では、[4] を参考に、バックステッピング補償器の設計を行う。まず、目標値r、変位量 ξ_2 、速度量 ξ_3 、誤差 $e=\xi_2-r$ 、 $\xi_1'=e$ とする。

誤差の関係から次の式 (21) が示される。

$$\xi_1' = \xi_2 - r \tag{21}$$

また、変位量と速度量の関係から式 (22) が示される。

$$\xi_2' = \xi_3 \tag{22}$$

また速度量から式 (23) が示される。

$$\xi_3' = A_2 \xi_3 + B_2 U \tag{23}$$

(18) 次に、状態変数 ξ_2 と安定化関数 α_1 の偏差 z_1 を式 (24) と する。

$$z_1 = \xi_2 - \alpha_1 \tag{24}$$

このとき安定化関数 α_1 は

$$\alpha_1 = -c_1 \xi_1 + r \tag{25}$$

とし、 $c_1>0$ とする。式 (21),(24),(25) の関係を用いて変 そのため z_2' は式 (23)(35) より式 (36) のように示される。 形したものを式 (26) に示す。

$$z_1' = \xi_2' - \alpha_1' = \xi_3 + c_1 \xi_1'$$

= $\xi_3 + c_1 \xi_2 - c_1 r$ (26)

また ξ_1' を z_1 を用いて表したものを式 (27) に示す。

$$\xi_1' = \xi_2 - r = z_1 + \alpha_1 - r \tag{27}$$

ここでリアプノフ関数 V_1 について考える。リアプノフ関 数 V_1 を式 (28) とする。

$$V_1 = \frac{1}{2} \xi_1^T \xi_1 \tag{28}$$

このとき V_1' は式 (25)(27) より式 (29) のように示される。

$$V_1' = \xi_1^T \xi_1' = -c_1 \xi_1^T \xi_1 + \xi_1^T z_1 \tag{29}$$

次に、状態変数 ξ_3 と安定化関数 α_2 の偏差 z_2 を式 (30) と する。

$$z_2 = \xi_3 - \alpha_2 \tag{30}$$

リアプノフ関数 V_2 を式 (31) とする。

$$V_2 = V_1 + \frac{1}{2} z_1^T z_1 \tag{31}$$

このとき V_2' は式 (26)(29) より式 (32) で示される。

$$V_2' = V_1' + z_1^T z_1'$$

$$= -c_1 \xi_1^T \xi_1 + \xi_1^T z_1 + z_1^T (z_2 + \alpha_2 + c_1 \xi_2 - c_1 r)$$
(32)

ここで私たちが求めた式 (32) に対して適切な α_2 を考え る。 α_2 は次の条件下で自由に設定が可能である。まず、式 (32) を負にすることでシステムが漸近安定になることを示 したい。そのため式 (32) を負にするために $-\xi_1^T \xi_1 - z_1^T z_1$ を持ちたい。このことから、 α_2 は $-c_2z_1(c_2 > 0)$ の項 を持つ。また、式 (32) に代入したときに余分な項を消す ための $-\xi_1 - c_1\xi_2 + c_1r$ を持つ必要があり、このあとの 入力 U を考えるための z_2 の項を残す必要がある。この とき $-\xi_1^T \xi_1 - z_1^T z_1$ を除いて z_2 以外の項を残すと入力 の設計ができない。そのため式 (32) に代入したときに $-\xi_1^T \xi_1 - z_1^T z_1$ を除いて z_2 以外の項を残さないようにする 必要がある。 α_2 の条件を満たす α_2 を未知の α_3 を用いる と式 (33) で示すことができる。

$$\alpha_2 = -c_2 z_1 - \xi_1 - c_1 \xi_2 + c_1 r + \alpha_3$$

= $-(c_1 c_2 + 1) \xi_1 - (c_1 + c_2) \xi_2 + (c_1 + c_2) r + \alpha_3$
(33)

よって式(32)(33)より式(34)が示される。

$$V_2' = -c_1 \xi_1^T \xi_1 - c_2 z_1^T z_1 + z_1^T z_2 + \alpha_3 \tag{34}$$

このとき α_2' は式 (35) のように示される。

$$\alpha_2' = -(c_1c_2 + 1)\xi_1' - (c_1 + c_2)\xi_2' + \alpha_3'$$

$$= -(c_1c_2 + 1)\xi_2 - (c_1 + c_2)\xi_3 + (c_1c_2 + 1)r + \alpha_3'$$
(35)

$$z'_{2} = \xi'_{3} - \alpha'_{2}$$

$$= A_{2}\xi_{3} + B_{2}U + (c_{1}c_{2} + 1)\xi_{2}$$

$$+ (c_{1} + c_{2})\xi_{3} - (c_{1}c_{2} + 1)r - \alpha'_{3}$$
(36)

ここでリアプノフ関数を V_3 を考える。リアプノフ関数 V_3 は式 (37) で示される。

$$V_3 = V_2 + \frac{1}{2} z_2^T z_2 \tag{37}$$

このとき V_3' は式 (34)(36) より式 (38) に示される。

$$V_{3}' = V_{2}' + z_{2}^{T} z_{2}'$$

$$= -c_{1} \xi_{1}^{T} \xi_{1} - c_{2} z_{1}^{T} z_{1} + z_{1}^{T} z_{2} + \alpha_{3}$$

$$+ z_{2}^{T} \{ A_{2} \xi_{3} + B_{2} U + (c_{1} c_{2} + 1) \xi_{2} + (c_{1} + c_{2}) \xi_{3} - (c_{1} c_{2} + 1) r - \alpha_{3}' \}$$
(38)

ここで V_3' が式 (39) となるような U を考える。

$$V_3' = -c_1 \xi_1^T \xi_1 - c_2 z_1^T z_1 - c_3 z_2^T z_2 < 0$$

$$(c_1, c_2, c_3 > 0)$$
(39)

式 (38) より、式 (39) となるような入力 U を考えたとき、 余分な項を打ち消すために α_3 が z_2 の項でなければならな い。このことから $\alpha_3=dz_2$ と示すことができる。このと き d が-1 のとき式 (32) に代入した際に z_2 の項が消えて しまうため、 $d \neq -1$ とする。今回は d = 0 のときの入力 U を考える。d=0 のとき式 (38) は式 (40) のように示さ れる。

$$V_3' = V_2' + z_2^T z_2'$$

$$= -c_1 \xi_1^T \xi_1 - c_2 z_1^T z_1 + z_1^T z_2$$

$$+ z_2^T \{ A_2 \xi_3 + B_2 U + (c_1 c_2 + 1) \xi_2 + (c_1 + c_2) \xi_3 - (c_1 c_2 + 1) r \}$$

$$(40)$$

式 (40) が式 (39) となるような入力 U を設計すると式 (41) のように示される。

$$U = B_2^{-1} \{ -Iz_1 - c_3 Iz_2 - (c_1 c_2 I + I)\xi_2 - (c_1 I + c_2 I)\xi_3 + (c_1 c_2 I + I)r - A_2 \xi_3 \}$$

$$= -B_2^{-1} \{ (c_1 I + c_3 I + c_1 c_2 c_3 I)\xi_1 + (2I + c_1 c_2 I + c_2 c_3 I + c_1 c_3 I)\xi_2 + (A_2 + c_1 I + c_2 I + c_3 I)\xi_3 - (2I + c_1 c_2 I + c_2 c_3 I + c_1 c_3 I)r \}$$

$$(41)$$

式 (41) の入力 U を設定するとき式 (39) となり、 V_3' が負 になる。よってリアプノフ安定理論を満足するのでシステ ムは漸近安定となる。

今回私たちが設計したバックステッピング補償器は、[4] のバックステッピング補償器の設計においての α_2 とは異 なるものを考えた。そのため [4] とは異なる入力 U の結果 が得られた。

4 シミュレーション

本研究では、バックステッピング補償器を用いて、シミュレーションを行う。第 3 章で設計したバックステッピング補償器と [4] のバックステッピング補償器の制御性能の違いを考察する。シミュレーションに用いたパラメータを表 1 に示す [4]。 $c_1=c_2=c_3=2.0$ と設定する。 [4] の補償器のシミュレーション結果を図 3,3 章の補償器のシミュレーション結果を図 3,5 章の補償器のシミュレーション結果とその時の x-y 平面のふるまいを図 4,5 に示す。目標値は $X_u=0.008, Y_u=-0.006$ である。

表1 シミュレーションで用いたパラメータ一覧

記号	単位
M	13.67[kg]
ω	$0.1[rad/s^2]$
I_z	$1.86 \times 10^{-1} [kgm^2]$
I_r	$1.73 \times 10^{-1} [kgm^2]$
L	$3.32 \times 10^{-2} [m]$
L_u	$4.99\times 10^{-2}[m]$
L_l	$1.67 \times 10^{-2} [m]$

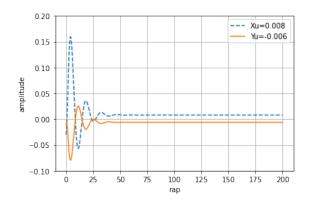


図 3 [4] の補償器における応答結果

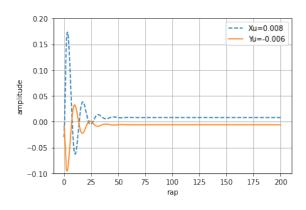


図43章の補償器における応答結果

図3と図4を比較すると目標値を与えた場合でも同等の結果を得ることがわかった。このことから私たちが設計したバックステッピング補償器は有効であることがわかっ

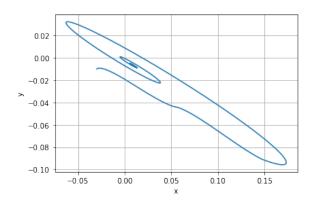


図5 図4においてのx-y平面

た。また、私たちが設計したバックステッピング補償器でも [4] のバックステッピング補償器と同等の制御性能を得ることができた。

5 まとめ

本研究では磁気軸受フライホールシステムに対して、剛体モデルのモデリングを行った。そして、リアプノフ関数を計算し、バックステッピング補償器を設計して5軸制御系磁気軸受の安定化制御を行った。シミュレーションの結果から、私たちが設計したバックステッピング補償器の有効性を示すことができ、その補償器でも[4]のバックステッピング補償器と同等の制御性能を得ることがわかった。

参考文献

- [1] 後藤保之, 宮沢雄治, 須藤卓郎: 自由回転式平衡形超遠 心機, 日本機械学会誌,63-502,1452/1460(1960).
- [2] 佐藤典夫: 人工衛星の姿勢制御用磁気軸受フライホイール, 計測と制御,38-2,119/121(1999).
- [3] 尾 高 憲 二: ターボ分子ポンプ, 真 空,49-8,466/469(2006).
- [4] 任明, 野波健蔵: ジャイロ効果を考慮したゼロバイアス磁気軸受系のバックステッピング制御(剛性モデルと弾性モデルに対する考察), 日本機械学会論文集 C編,71-712,3437/3444(2005).
- [5] 有我祐一, 野波健蔵, 酒井克章: ゼロパワー磁気軸受の 非線形制御(第1報, リアプノフの直接法とした制御 アルゴリズムの提案), 日本機械学会論文集 C編,67-654,102/109(2002).
- [6] 有我祐一, 野波健蔵, 酒井克章: ゼロパワー磁気軸受の 非線形制御(第2報, 実験的検証), 日本機械学会論文 集 C 編,67-654,111/116(2002).
- [7] 野波健蔵, 酒井克章, 有我祐一: バックステッピング 法による非線形ゼロパワー磁気軸受制御 (アドバンスト制御理論応用),「運動と振動の制御」シンポジウム講演論文集,7 巻,482/485(2001).