

# 形式体系と実際の証明

2008MI212 佐藤友亮

指導教員：佐々木克巳

## 1 はじめに

本研究の目的は、形式体系 SNK を用いて証明を書けるようになることである。具体的には、体系 SNK から導かれた実証明とチャートランド [2] などで示されている証明との相違点を見つけ、よりわかりやすく、簡潔な証明に近づけるためにはどのようにしたらよいかを考えた。

卒業論文では、まず、今回の命題に必要な推論規則を体系 SNK に追加をした。そして、チャートランド [2] の問題に対して、体系 SNK を用いた実証明を作成し、それらを [2] で与えられた実証明と比較をした。その後、好ましい実証明を作れるよう、比較で挙げた問題点に対して体系 SNK の拡張などの改善を行った。

本稿では、2 節で、改善前の方法による証明図と対応する実証明の例を挙げる。3 節では、2 節の実証明とチャートランド [2] の証明とを比較し、改善案を挙げる。4 節では、改善後の例を挙げる。卒業論文では 5 つの例を挙げたが、ここでは 2 節の例に対応するもののみを挙げる。体系 SNK と SNK の証明図から実際の証明を作る方法は、佐々木 [1] に従う。

## 2 体系 SNK に基づく証明

問題はチャートランド [2] のものを用いた。

命題 3.1 すべての奇数  $n$  について、整数  $11n^2 + 5n + 3$  は 4 で割れる。

証明図は図 3.1 のようになる。ただし、この図において  $11k^2 + 11k + 1$  を  $K$  とおき、 $(w \rightarrow)$  は省略した。また佐々木 [1] の SNK の推論規則のほかに、次の推論規則も用いた。

$$\frac{\Gamma \rightarrow s = t \quad \Gamma \rightarrow P(t)}{\Gamma \rightarrow P(s)} (=1)$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow A = A_1 \quad \Gamma \rightarrow A_1 = B}{\Gamma \rightarrow A = B} (=2)$$

$\mathbb{P}$ :

$$\frac{\{ \} \rightarrow 11(2k+1)^2 - 7 = 11(4k^2 + 4k + 1) - 7 \quad \frac{\{ \} \rightarrow 11(4k^2 + 4k + 1) - 7 = 44k^2 + 44k + 4 \quad \{ \} \rightarrow 44k^2 + 44k + 4 = 4K}{\{ \} \rightarrow 11(4k^2 + 4k + 1) - 7 = 4K} (=2)}{\{ \} \rightarrow 11(2k+1)^2 - 7 = 4K}$$

$$\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\{n = 2k + 1\} \rightarrow \{n = 2k + 1\}}{\{k \in \mathbb{Z}\} \rightarrow K \in \mathbb{Z}} (\wedge \rightarrow)}{\{k \in \mathbb{Z}, n = 2k + 1\} \rightarrow K \in \mathbb{Z} \wedge 11n^2 - 7 = 4K} (\wedge \rightarrow)}{\{k \in \mathbb{Z} \wedge n = 2k + 1\} \rightarrow K \in \mathbb{Z} \wedge 11n^2 - 7 = 4K} (\rightarrow \exists)}{\{k \in \mathbb{Z} \wedge n = 2k + 1\} \rightarrow \exists m(m \in \mathbb{Z} \wedge 11n^2 - 7 = 4m)} (\exists \rightarrow)}{\{\exists k(k \in \mathbb{Z} \wedge n = 2k + 1)\} \rightarrow \exists m(m \in \mathbb{Z} \wedge 11n^2 - 7 = 4m)} (\exists \rightarrow)}{\{ \} \rightarrow \forall n(\exists k(k \in \mathbb{Z} \wedge n = 2k + 1) \supset \exists m(m \in \mathbb{Z} \wedge 11n^2 - 7 = 4m))} (\rightarrow \forall \supset)} (=1)$$

図 3.1 命題 3.1 の証明図 1

これらは代入と、等号の推移律を表記するための推論規則である。

図 3.1 をもとに実際の証明を完成させると以下のようになる。

(証明)

$k$  が整数かつ  $n = 2k + 1$  となる  $k$  が存在するということをみたく  $n$  が任意に与えられたとする。 $m$  が整数かつ  $11n^2 - 7 = 4m$  となる  $m$  が存在することを示す。 $k$  が整数かつ  $n = 2k + 1$  となる  $k$  を任意にとる。 $k$  は整数なので  $11k^2 + 11k + 1$  も整数である。 $n = 2k + 1$  より

$$\begin{aligned} 11n^2 - 7 &= 11(2k + 1)^2 - 7 \\ &= 11(4k^2 + 4k + 1) - 7 \\ &= 44k^2 + 44k + 11 - 7 \\ &= 4(11k^2 + 11k + 1) \end{aligned}$$

となる。 $11k^2 + 11k + 1$  は整数かつ  $11n^2 - 7 = 4(11k^2 + 11k + 1)$  である。これより  $m$  が整数かつ  $11n^2 - 7 = 4m$  となる  $m$  が存在する。 $k$  が整数かつ  $n = 2k + 1$  となる任意の  $k$  で「 $m$  が整数かつ  $11n^2 - 7 = 4m$  となる  $m$  が存在する」ので、「 $m$  が整数かつ  $11n^2 - 7 = 4m$  となる  $m$  が存在する」といえる。よって、「すべての  $n$  で、 $k$  が整数かつ  $n = 2k + 1$  となる  $k$  が存在するならば、 $m$  が整数かつ  $11n^2 - 7 = 4m$  となる  $m$  が存在する」ということがいえる。□

## 3 実際の証明との比較と対応

この節では、3 節で作成した証明とチャートランド [2] の証明とを比較して、問題点とその改善案を挙げる。

- 推論規則 ( $\exists$ ) に対応する文について  
「存在する」という文が多く出現し、どの変数がどういった役割や意味を果たしているかということがわかり

