最適レギュレータによるタンクシステム制御 オブザーバとトラッキング制御

2003MM107 田中 康雄

指導教員: 高見 勲

1 はじめに

本研究では,連結水槽実験装置に対し,制御系設計手法として最適レギュレータを採用することで安定化を図り,制御の有効性を確かめることを目的とする.最適レギュレータとは状態フィードバックの構成となるが,その全ての状態が検出可能であるとは限らない.そこで,測定可能な出力と入力から制御対象の状態を推定する機構が必要となる.そのような推定機構をオブザーバと呼び,それを用いることによって,より精度の高いコントローラーが可能となる.またトラッキング制御を用いることにより,目標値追従制御にも対応できるようにする.

2 制御対象

2.1 状態方程式の導出

制御対象は連結水槽実験装置を選び,状態を結合したSISOシステムを考える.ポンプから水槽 1 へ水を供給し,水槽 1 から水槽 2 へ水を流す.水槽 2 の水位を定値制御するコントローラを設計する.連結水槽実験装置に対して線形化したモデルの具体的なパラメータは次のとおりである.ポンプ定数を K_m ,ポンプに印加される電圧 V_p ,重力加速度g,タンク1,2の管断面積 a_1,a_2 ,タンク1,2の断面積を A_1,A_2 ,タンク1,2の水位をL1,L2で表すことにする.状態方程式は以下のようになる.

$$\begin{split} \dot{x}(t) &= Ax(t) + Bu(t) \\ y(t) &= Cx(t) \\ x(t) &= \begin{bmatrix} L1 & L2 \end{bmatrix}^T \\ A &= \begin{bmatrix} -\frac{a_1}{A_1} \sqrt{\frac{g}{2LL_1}} & 0 \\ \frac{a_1}{A_2} \sqrt{\frac{g}{2LL_1}} & -\frac{a_2}{A_2} \sqrt{\frac{g}{2LL_2}} \end{bmatrix} \ B = \begin{bmatrix} \frac{K_m}{A_1} \\ 0 \end{bmatrix} \\ \mathbf{C} &= \mathbf{C} \ , \, \mathbf{A} &= \begin{bmatrix} -0.06564 & 0 \\ 0.06564 & -0.06564 \end{bmatrix} \\ B &= \begin{bmatrix} 0.2127 \\ 0 \end{bmatrix} \ \mathcal{C} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \end{split}$$

3 制御方法

3.1 最適レギュレータの設計方法

最適レギュレータ理論では,可制御である状態方程式 に対して評価関数

$$J = \int (x(t)^T Q x(t) + R u(t)^2) dt \tag{1}$$

を最小化する状態フィードバックゲインKを求める。ここでQは正定または半正定対称行列,Rは正定対称行列でそれぞれは評価の重み行列である。このJを最小にする

最適制御入力は ,

$$u(t) = Kx(t) K = -R^{-1}B^{T}P$$
 (2)

となる。ここでPはリカッチ方程式

$$PA + A^{T}P - PBR^{-1}B^{T}P + Q = 0 (3)$$

を満たす唯一の正定対称解である.

4 同一次元オブザーバ

状態x(t)と同一の次元数を持つ状態オブザーバを考える.

$$\dot{\hat{x}}(t) = A\hat{x}(t) + Bu(t) + L(y(t) - C\hat{x}(t)) \tag{4}$$

これを直すと

$$\dot{\hat{x}}(t) = (A - LC)\hat{x}(t) + Ly(t) + Bu(t) \tag{5}$$

となり,A - LCが安定行列になるようにLを選ぶことができれば,

$$\lim_{t \to \infty} ||x(t) - \hat{x}(t)|| = 0 \tag{6}$$

となり,システムに対する同一次元オブサーバとなる.

5 分離定理

分離定理とは,元のシステムとオブザーバを切り離して考えることができる.

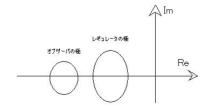


図 1: 理想な極の配置

状態フィードバック系の閉ループ極は,レギュレータの極とオブザーバの極の和からなっている.これが,可観測可制御なシステムの場合,これらの極を任意に設定できる.

具体的な配置については,複素平面上でオブザーバの極が,レギュレータの極よりも左側にくることが望ましい(図1). これは,状態推定誤差をシステムの応答よりも早く0に収束させることによりシステムの応答を遅らせない効果がある.

6 トラッキング制御

本研究においては,2次元の連結水槽実験装置のモデルにトラッキング制御を導入することにより拡大化し,3次元で行う.

新たに次式において考えてみる.

$$\dot{w}(t) = A_1 w(t) + b_1 u_1(t) \tag{7}$$

$$\dot{e}(t) = c_1^T w(t) \tag{8}$$

ただし,

$$w(t) = \begin{bmatrix} \dot{x} \\ e \end{bmatrix} \ \mu_1(t) = \dot{u}, A_1 \begin{bmatrix} A & 0 \\ C^T & 0 \end{bmatrix}, b_1 = \begin{bmatrix} b \\ 0 \end{bmatrix} c_1^T = [0, 1]$$

上式に対して前出の最適レギュレータ設計手法を適用すると,実際の制御入力として

$$u(t) = -k_2^T x(t) - k_3 \int_0^t e(t)dt$$
 (10)

となり、制御誤差に関する積分動作項を含むことがわかる.

7 連結水槽実験装置への適用

これまでに得られた制御系の構成を , 連結水槽実験装置にあてはめると以下のようになる . q1とq2とq3は適宜指定とする[1] .

$$Ae = \begin{bmatrix} -0.06564 & 0 & 0\\ 0.06564 & -0.06564 & 0\\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \qquad Be = \begin{bmatrix} 0.2127\\ 0\\ 0 \end{bmatrix}$$
(11)

$$Qe = \begin{bmatrix} q1 & 0 & 0\\ 0 & q2 & 0\\ 0 & 0 & q3 \end{bmatrix}$$

R=1

なお,ブロック線図は以下のようになる.

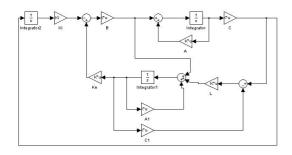


図 2: ブロック線図

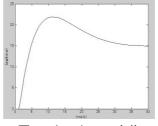
8 シミュレーション結果

q1=300 q2=1000 q3=50とおいた時最適なシミュレーションが得られた .

$$K = \begin{bmatrix} -17.6505 & -54.5503 \end{bmatrix} \qquad L = \begin{bmatrix} 300 \\ 8 \end{bmatrix}$$

シミュレーションでは , L1 L2にタンクの制御条件として 0 L1,L2 30[cm]とし , L1,L2の両方とも目標値を0cm

から15cmにステップ状に上げるシミュレーションを行う. その結果を図3,4に示す.



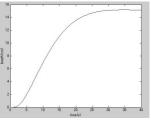


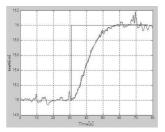
図 3: タンク1の水位

図 4: タンク2の水位

このように,制約条件を超えることなくシミュレーションを行うことができた.なお収束の速さは,他のレギュレータの重みを用いてもあまり変わらなかった.

9 実験結果

シミュレーションで用いたK,Lを使い実験を行う. 1cm,5cmのステップ応答により、この制御系の制御性を確かめる.その結果を図5,6に示す.なお,図中ノイズが振動したグラフが実験結果,そうでないグラフがシミュレーション結果である.



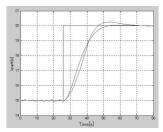


図 5: L₂;1cmの水位変化

図 6: L₂; 5cmの水位変化

この結果から実験結果はシミュレーション結果に,ほぼ一致しており,理論の妥協性が検証された.最適レギュレータの制御性は有効性が高いことがわかる.

10 おわりに

本研究から得られた成果は以下のとおりである

- ・ポンプシステムのモデリングができるようになった.
- ・最適レギュレータと同一次元オブザーバの設計方法が 理解できた.
- ・最適レギュレータ導入時のトラッキング制御方式が理解できた.
- ・実験によるレギュレータの有効性の検証により理論が実証できた.

参考文献

- [1] 岩井義太・石飛光章・川崎義則:制御工学,朝倉書店 (1999).
- [2] 吉川恒夫・井村順一:現代制御論,昭晃堂(1994).
- [3] 川田昌克・西岡勝博:MATRAB/Simlinkによるわか りやすい制御工学,森北出版(2001).
- [4] 東方希容子: オブザーバを用いた倒立振子の最適制御, 南山大学数理情報学部数理科学科(2004)